

• От первого лица  
**Оле Смолин**

# «Смотря как действовать»

**Закон «Об образовании в РФ», проект которого вызвал широкую общественную дискуссию, в этом году, скорее всего, принят не будет. В лучшем случае в конце года, уже в третьей редакции, он будет внесен в Госдуму. Такое заявление сделал недавно глава Министерства образования и науки РФ Андрей Фурсенко, мотивируя это тем, что вопрос оказался слишком чувствительным и, следовательно, законопроект должен быть тщательно выверенным.**

**Между тем КПРФ, которая считает развитие науки и образования важнейшим условием модернизации страны и на законодательном уровне много работает в сфере образовательной политики, подготовила свой, альтернативный правительственному проект закона. В конце марта он обсуждался на пленуме ЦК КПРФ.**

**Одним из авторов этого законопроекта является заместитель председателя думского комитета по науке и образованию, член фракции КПРФ, доктор философских наук Олег Смолин. Незадолго до пленума он побывал в Нижнем Новгороде, где принял участие в обсуждении новых стандартов образования с нижегородским педагогическим сообществом. Будучи инвалидом по зрению (Олег Смолин тотально слепой от рождения), он, в стенах Нижегородской областной общественной организации ВОИ, встречался и с нижегородскими инвалидами.**

**Частично о состоявшемся на ней разговоре наша газета уже рассказывала своим читателям. Сегодня мы представляем другой фрагмент этой встречи, касающийся готовящихся новаций в области образования. Они затрагивают и интересы инвалидов. Но сначала несколько слов о «коммунистическом» проекте в целом.**

По информации Олега Сорокина, он во многом отличается от «большого правительственного» проекта. Только по восьми из 44 позиций мнение «альтернативщиков» совпадает с мнением правительства.

Главное, принципиальное отличие заключается в том, что правительственный законопроект исходит из того, что образование – это услуга, а коммунисты рассматривают его как служение. «Разница такая же, как между сексом за деньги и любовью», – пояснил депутат. С иных позиций подходят они и к вопросам финансирования сферы. «Правительственный законопроект исходит из идеи подушевого финансирования, – сказал Олег Смолин. – Мы требуем, чтобы не менее 30 процентов финансирования шло по смете независимо от количества учащихся и студентов». Он также заявил о необходимости отмены налогообложения для учебных заведений: «Во всем мире образование налогов не платит или почти не платит, мы – редкое исключение», – заметил он. А по большому счету, по мнению коммунистов, из правительственного законопроекта вообще непонятно, какой бюджет будет у образовательной сферы – правительство на

этот счет молчит. С их же точки зрения, на эти цели должно выделяться не менее 7 процентов ВВП. Они также считают, что в новом законе должен быть четко прописан статус педагогов, включая размер оплаты их труда, пенсионного обеспечения и социальные гарантии, а также стипендии студентам. Новый стандарт Министерства образования и науки, как и ныне действующий, предусматривает обязательную сдачу ЕГЭ, в то время как КПРФ предлагает сделать тестовые экзамены добровольными...

Что же касается инвалидов, то авторы альтернативного законопроекта категорически возражают против отмены льгот для людей с ограниченными возможностями при поступлении в профессиональные учебные заведения, что пока предлагает проект нового большого федерального закона об образовании.

– Недавно я был на молодежной конференции Всероссийского общества слепых, – рассказывает Олег Смолин. – Передо мной сидел полный зал успешных молодых людей. Я спросил: «Кто поступал в вузы и колледжи, используя льготы?» Таких оказалось большинство. Сегодня инвалиды составляют

1 процент от общего числа студентов. С отменой льготы их число сократится в 4-5 раз.

Авторы правительственного законопроекта аргументируют свою позицию по этому вопросу тем, что с возникновением системы ЕГЭ абитуриенты с инвалидностью, как и другие, стали подавать документы в вузы с размахом – подавать, так подавать – в МГУ, Петербургский университет, в МГИМО и

другие наиболее продвинутые и престижные вузы. И действительно, по некоторым специальностям в некоторых вузах количество льготников оказалось сравнимым с количеством бюджетных мест. Олег Смолин предлагает следующим образом решить эту проблему. Ни в коем случае не отменяя льгот для инвалидов, дать Министерству образования и науки право устанавливать квоты по отдельным специальностям в отдельные вузы.

– Например, – говорит он, – инвалиды в России составляют примерно 10 процентов населения, грубо. Вот установить 10-процентную квоту для льготников в некоторые вузы, например, в Московский, Питерский университеты по некоторым специальностям, отобранным Министерством образования. Мы обязаны каждому инвалиду помочь получить профессиональное образование. Но если ты хочешь получить его непременно в МГУ, тогда или укладывайся в квоту, или сдавай экзамены, как мы это делали когда-то, без льгот. То есть эта система, сохранив социальную направленность действующего законода-

тельства в отношении инвалидов, сняла бы все вопросы в этой области.

Как считает депутат, в правительственном законопроекте есть и правильные вещи. В частности, в нем декларируется право выбора учебного учреждения, в котором родители хотели бы видеть своего ребенка учащимся: в специализированной или в общей школе. Правильно записано, что в специализированных учреждениях люди должны находиться на полном государственном обеспечении.

– Вместе с тем хочу сказать, – говорит Олег Смолин, – что инклюзивное, или интегрированное образование дает результат при соблюдении одного важного условия. В обычной школе для ребенка-инвалида или ребенка с ограниченными возможностями здоровья должны создаваться специальные образовательные условия. К сожалению, мы сейчас получаем информацию, что в некоторых регионах с целью экономии расформируют интернаты, а детей волевым решением переводят в обычные школы, не создавая для них специальных условий. Это приводит к резкому ухуд-

шению качества образования, приносит не пользу, а вред. Ребенок-инвалид не сможет продолжить обучение и соответственно занять достойное место в жизни. Инклюзивное образование принесет пользу при соблюдении трех условий: права родителей на выбор места обучения ребенка; создания специальных образовательных условий; дополнительного финансирования обучения ребенка-инвалида. Это «три кита» нашего законопроекта.

По мнению Олега Смолина, шансы на принятие альтернативного стандарта образования довольно велики, потому что, вполне возможно, голосование по законопроекту пройдет в Думе уже нового созыва, где расклад сил может существенно измениться. Много зависит и от того, считает он, как будет действовать образовательное сообщество в борьбе за будущее российского образования.

**Елена МАСЛОВА**

На снимке: **О.Смолин (во втором ряду в центре) с активистами нижегородских инвалидных организаций.**



• Новации

## Лечись де хочется

**По данным неправительственной организации «Визение против бедности», более процентов россиян не удовлетворены национальной системой здравоохранения и качеством медицинской помощи. Однако, начиная с этого года, ситуация может кардинально поменяться. Принятый новый закон «Об обязательном медицинском страховании», который существенно модернизирует прежнюю систему, обеспечивающую россиянам возможность лечиться бесплатно.**

Кратко суть новаций, вступивших в действие с 21 марта, можно выразить так: принцип получения гарантированного бесплатного обслуживания по медицинскому полису сохраняется, а права пациентов расширяются. Они получают возможность самостоятельно выбирать страховую компанию (не чаще раза в год), медучреждение и врача-терапевта. Выбор терапевта будет особенно важен, поскольку к узким специалистам можно будет попасть именно по его направлению.

Полис обязательного медицинского страхования станет единым по всей стране, и помощь по нему, в рамках базовой программы государственных гарантий, можно будет получить в медицинском учреждении любого региона, то есть, без привязки к месту проживания. И не только в государственном, но и в частном или ведомственном, из чис-

ла тех, что станут участниками программы ОМС. Здесь, правда, действует ограничение: выбранная частная клиника должна работать с тем страховщиком, у которого застрахован пациент.

В соответствии с законом, право самостоятельного выбора страховщика возникло у россиян с 1 января этого года. Однако единый полис ОМС нового образца будет выдаваться в страховых организациях только с 1 мая. Займитесь о его получении придется самим – с работодателя эта обязанность снимается. Самостоятельно выбрать страховую компанию, придется самостоятельно написать в нее заявление на обслуживание и самостоятельно забрать медицинский полис. При этом платить за него ничего не нужно – эта обязанность по-прежнему лежит на работодателе.

А вот расставаться со старым медицинским полисом, как только начнется обмен, совсем не

обязательно. Решено продлить действие полисов, выданных до 1 января 2011 года, до января 2014 года, даже если в документе написано, что «срок годности» заканчивается раньше.

Вообще, переходный, двухгодичный период установлен и для других позиций нового закона. И, как считают специалисты, реальная конкуренция за пациентов между больницами и поликлиниками в России начнется только в 2013 году. Пока же бороться за клиентов будут только страховые компании.

Дело тормозит одноканальное финансирование в ОМС, которое вводится по всей стране только через два года. Сейчас регионы переходят на него по своему усмотрению. А это значит, что в основном ОМС по-прежнему компенсирует медучреждению только пять статей расходов – зарплату, начисления на нее, медикаменты, расходные материалы и питание больных. Остальные расходы, как то: коммунальные услуги, приобретение оборудования, транспорт, связь, повышение квалификации медперсонала и так далее компенсируют государственным и муниципальным медучреждениям бюджеты.

«Частникам» и ведомственным здравницам, таким образом, пока не выгодно включаться в ОМС, поскольку им оплачивать расходы на ремонт и транспорт бюджеты не имеют права.

Есть и другая сторона медали. Если бы прямо сейчас стопроцентно реализовывалось право людей на выбор медучреждения, многие выбрали бы «частника»: уровень оснащения там выше. А и без того нищие муниципальные и региональные медучреждения остались бы не у дел. Чтобы этого избежать, с этого года в стране запущена программа модернизации здравоохранения. На эти цели будут направлены значительные инвестиции.

«Мы переходим к конкурентной модели здравоохранения, в которой на первый план выходит пациент и качество медпомощи, – сказала, комментируя закон, министр здравоохранения и социального развития России Татьяна Голикова. – Но чтобы система заработала полностью, нам необходимо в течение 2011-2012 годов привести в порядок региональные учреждения. Система достаточно инертна, поэтому в одночасье все изменить невозможно. Нужно двигаться поступательно, параллельно обновляя материально-техническую базу и законодательную».

**Анастасия ПАВЛОВА**

## Пл сы апреля

**Беспрецедентное повышение социальных пенсий прошло с 1 апреля этого года: они выросли сразу на 10,27 процента вместо запланированных ранее 8,8 процента.**

Дело в том, что буквально накануне заявленной даты индексации, на заседании, прошедшем 22 марта, Государственная дума РФ изменила закон «О государственном пенсионном обеспечении в РФ» и вместо двух этапов индексации социальной пенсии – 1 апреля и 1 июля – установила единую дату этого мероприятия.

Напомним, что индексация 1 апреля была связана с темпом роста цен на товары и услуги за предыдущий год, а индексация с 1 июля – с темпом роста прожиточного минимума. Но, как рассудили депутаты, показатель темпа роста прожиточного минимума становится известными уже в феврале-марте, и нет необходимости ждать второй индексации до 1 июля.

По официальным данным, социальную пенсию получают больше 4 миллионов человек. Это «нетрудоспособные граждане», как гласит закон, к коим относятся инвалиды с ограничением трудовой деятельности, дети, потерявшие одного или обоих родителей, и дети умершей одинокой матери, граждане, достигшие возраста 60 и 65 лет (женщины мужчины соответственно), в случае, если они не имеют права на трудовую пенсию по старости или на пенсию по государственному пенсионному обеспечению другого вида (социальная пенсия обычно устанавливается при отсутствии трудового стажа).